

Анализ учебно-воспитательной работы в 5-11 классах за 2010 – 2011 учебный год.

Блок 1. Общая оценка выполнения поставленных задач.

- 1) 2010-2011 уч. год явился первым годом работы над темой «Совершенствование системы образования в лицее в рамках национального проекта «Наша новая школа». Была определена цель: создание единой системы урочной и внеурочной деятельности учителей, учащихся, их родителей, направленной на разностороннее развитие участников образовательного процесса.

В течение 2010 – 2011 учебного года педагогический коллектив работал над решением следующих задач:

- 1) предоставление учащимся возможности получения качественного базового образования в сочетании с вариативными компонентами образования;
- 2) совершенствование лицейской системы оценки качества образования, разработка и внедрение рейтинговой системы оценки знаний учащихся;
- 3) внедрение современных педагогических, здоровьесберегающих, информационных технологий в образовательный процесс;
- 4) совершенствование системы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации (ГИА, ЕГЭ).

В 2010 – 2011 учебном году на 2 ступени обучалось 429 учащихся в 15 классах-комплектах; на 3 ступени – 176 учащихся в 8 классах-комплектах:

- 5 классы – 2 класса-комплекта, 59 учащихся (общеобразовательные классы);
6 классы – 3 класса-комплекта, 90 учащихся (общеобразовательные классы);
7 классы – 3 класса-комплекта, 83 учащихся: 7 «А», 7 «Б» - универсальные классы,
7 «В» - физико-математический класс;
8 классы – 3 класса-комплекта, 92 учащихся: 8 «А», 8 «Б», - универсальные классы,
8 «В» - физико-математический класс;
9 классы – 4 класса-комплекта, 105 учащихся:
9 «А», 9 «Б», 9 «В» - универсальные классы,
9 «Г» - физико-математический класс;
10 классы – 4 класса-комплекта, 92 учащихся:
10 «А» - социально-экономический класс,
10 «Б», 10 «В», 10 «Г» - физико-математические классы;
11 классы – 4 класса-комплекта, 84 учащихся:
11 «А», - социально-экономический класс,
11 «Б», 11 «В», 11 «Г» - физико-математический класс.

В рамках предпрофильной подготовки для учащихся 7 – 9 классов работали факультативные и элективные курсы :

- в 7 классах: культура речи, химия в быту, историческое наследие, алгебра, геометрия, физика;
- в 8 классах: ОКЖД, историческое наследие, введение в экономику, алгебра, геометрия, физика;
- в 9 классах: общий курс железных дорог, русский язык, алгебра, геометрия, физика, введение в экономику.

Большинство элективных курсов в 9 классах были направлены на подготовку учащихся к итоговой аттестации.

2) в системе профильного обучения факультативные курсы были направлены:

- на качественную подготовку учащихся 10-11 классов к единому государственному экзамену. В 10-11 классах работали элективные курсы по алгебре, геометрии, русскому языку, физике;
- на знакомство учащихся с железнодорожными предприятиями и специальностями в рамках общего курса железных дорог

В течение учебного года отрабатывалась система оценки качества обучения, осуществлялся мониторинг различных направлений учебной деятельности; успешно реализовывалась рейтинговая система оценки знаний учащихся 7-11 классов по алгебре, геометрии, физике;

3) в 2010-2011 уч году продолжалась работа по внедрению в процесс обучения современных педагогических технологий. К сожалению, использование современных педагогических технологий у части учителей носило эпизодический, а не системный характер;

4) в лицее сложилась система подготовки выпускников 9, 11 классов к государственной (итоговой) аттестации. В 2010-2011 уч году подготовка выпускников осуществлялась в рамках урочной и внеурочной деятельности (факультативные занятия, спецкурсы по выбору учащихся, индивидуальные консультации). На базе профориентационного центра отрабатывалась программа «Профориентатор» (МГУ): в 2010-2011 уч году 65 учащихся 6-11 классов прошли тестирование по данной программе, из них учащихся 9 классов – 15, 11 классов – 9 (в 2009-2010 уч году учащихся)

Блок 2.

Всеобуч. Итоги успеваемости.

1. Учебный план.

Учебный план 5-11 классов реализует принцип дифференциации образования, обеспечивает максимальный объем учебной нагрузки, обязательное сохранение образовательных областей, учебных предметов и распределение учебных часов не менее инварианта, обозначенного в нем.

В 2010-2011 учебном году учебный материал по предметам учебного плана выдан полностью, но есть невыполнение учебных часов по ряду причин:

- больничные листы учителей
- праздничные дни
- командировки учителей
- более ранние сроки ЕГЭ в 11 классах и ГИА в 9 классах

Выполнение инварианта и варианта учебного плана на 2 и 3 ступенях обучения составляет 100 %.

2. Учебники

В лицее стопроцентная обеспеченность учащихся учебниками. Это достигается тремя способами:

- приобретением учебников за счет лицея (15 %)
- приобретением учебников за счет родителей (80 %)
- приобретением учебников за счет спонсорской помощи (5 %)

Учащиеся из малообеспеченных семей и опекаемые дети обеспечиваются учебниками из библиотечного фонда. В течение учебного года фонд библиотеки пополнялся учебной и справочной литературой; медиатека лицея пополнилась контрольно-измерительными материалами по предметам (формат ЕГЭ, ГИА), энциклопедиями, справочниками.

3. Питание учащихся

Питание учащихся организовано в столовой и буфете. В расписании предусмотрено две перемены по 15 минут. Учащиеся имеют возможность получить горячее питание, но только за счет родителей.

4. Состояние здоровья

На основании договора с муниципальной поликлиникой № 5 был проведен углубленный медицинский осмотр учащихся 7, 9, 10, 11 классов. В 7 классах было осмотрено 97% учащихся, 9 классах - 99 % учащихся; в 10 классах – 99 % учащихся, в 11 классах – 100 % учащихся; из них по результатам медосмотра:

- практически здоровые дети-11.3%;
- дети, имеющие отклонения в здоровье-88.7%;
- дети, имеющие хронические заболевания-12,2%:
 - миопия-28%;
 - скалиоз-4,6%;
 - вегето-сосудистая дистония - 11,4%;
 - кариес-24%.

Для учащихся, имеющих хронические заболевания, были организованы занятия в специальных медицинских группах

Классные руководители, кураторы параллелей 7-11 классов знакомятся с медицинскими картами учащихся, владеют информацией о состоянии здоровья учащихся, проводят индивидуальную работу с учащимися и их родителями по итогам медосмотра.

5. Пропуск уроков

В лицее налажен контроль за посещаемостью учащихся:

- ведется журнал пропущенных уроков;
- в каждом классе ежедневно учебной комиссией отмечаются пропуски уроков
- оперативно информируются родители об отсутствии ученика на уроках
- большинство родителей своевременно ставят в известность администрацию, классных руководителей, педагогов-организаторов параллелей классов о причине отсутствия ребенка;
- учащимся запрещено покидать лицей во время занятий без разрешения администрации.

В лицее нет хронических прогульщиков, но тем не менее 970 уроков (2%) пропущены по неважным причинам.

6. Социальный паспорт 2 и 3 ступени

	5-9 классы	10-11 классы
Всего учащихся	431	177
Мальчиков	209	112
Девочек	222	65
Дети железнодорожников	276	86
Дети, поступившие по ходатайству	48	22
Дети, поступившие по договору	20	8
Место проживания:		
Свердловский округ	270	90
Правобережный округ	45	17
Октябрьский округ	48	19
Ленинский округ	52	45
Иркутско-сельский район	16	6
Проживают:		
с отцом и матерью	295	107
с матерью	5	1
с отцом	85	40
без родителей:		
1. с бабушкой	3	1
2. с тетей		3
3. с опекуном (наличие официальных документов)	1	2
Дети из многодетные семьи (три и более детей)	22	18
Дети, обучающиеся на дому (наличие медицинской справки)		

Дети-инвалиды (наличие официального документа)	2	
Освобождение от уроков (наличие официального документа)		
физическая культура	8	
информатика		
трудовое обучение		
ритмика		

7. Анализ статистики образования

5 классы:	всего 59 учащихся	2009-2010 уч г
10 отличников	успеваемость – 100 % качество обучения – 74 % (снижение 10%)	4 классы качество обучения-76% отличников-8
6 классы:	всего 88 учащихся	5 классы
16 отличников	успеваемость – 100 % качество обучения – 72,2 % (снижение 1,8%)	отличников-11 74%
7 классы:	всего 91 учащихся	6 классы
4 отличников	успеваемость – 100 % качество обучения – 54 % (7 «В» физико-математический – 86,2 %) (снижение 1%)	отличников-9 - 55%
8 классы:	всего 94 учащихся	7 классы:
7 отличников	успеваемость – 100 % качество обучения – 46,7 % (8 «В» физико-математический – 73,3 %) (снижение 7%)	4 отличников – 54 % - 93% (-19,7%)
9 классы:	всего 80 учащихся	8 классы
16 отличников (8 аттестатов особого образца)	успеваемость – 100 % качество обучения – 51 % (увеличение 4%) (9 «В» физико-математический – 74%)	13 отличников - 47% - 78% (-4%)
10 классы:	всего 90 учащихся	9 классы
6 отличников	успеваемость – 100 % качество обучения – 35,9 % социально-экономический класс: 10 «А» - 20 %, физико-математические классы: 10 «Б» - 39 %, 10 «В» - 60 %, 10 «Г» - 35 % (снижение 1,1%)	2 отличника -37%
11 классы:	всего 84 учащихся	10 классы
10 отличников	успеваемость – 100 % качество обучения – 60,7 % социально-экономический класс: 11 «А» - 45 %	7 отличников 46%

физико-математические классы: 11 «Б» - 43 %,
11 «В» - 100 %, 11 «Г» - 45 %

(увеличение 13.7%)

награждены золотой медалью 6 учащихся (7,1%); 11 уч-11,6%
серебряной медалью – 6 учащихся(7,1%); 10 уч-10,5%
всего медалями награждены 12 человек (14,3%); в 2009-2010 учебном году –
22,1 % выпускников.

Снижение числа выпускников, награждённых медалями, произошло за счёт того ,
что изменилось положение о награждении золотыми и серебряными медалями,
ужесточились требования к награждению выпускников серебряными медалями
Общий процент качества знаний составил:

- на 2 ступени обучения – 60,4 % (в 2009-2010 учебном году – 53 %) + 7,4%
- на 3 ступени обучения – 47,7 % (в 2009-2010 учебном году – 54 %) - 6,3%

В 2009-2010 учебном году качество обучения в 10 классе 46%, в 2010-2011- 35,9% -
10,1%; в 2009-2010 учебном году качество обучения в 11 классе 60,6%, в 2010-2011-
60,7% + 0,1%;

8. Востребованность выпускников 9 классов:

Окончили 9 классов	105
- поступили в 10 класс	103
- поступили в СУЗы	
- колледж при СИПЭУ	
- колледж при ИрГТУ	1
- колледж правоведения	
- колледж строительства и предпринимательства	
- аграрный колледж	
- музыкально-педагогический колледж	
- авиационный техникум	1
- поступили в профессиональные училища	
- поступили на различные курсы	
- поступили на работу	
- под следствием	
- выехали в другой город	
- не определились	

Востребованность выпускников 11 классов: 100 % выпускников (94 человека)
поступили в вузы:

ВУЗ	2010-2011 уч.год
ИрГУПС	33уч
БГУЭП	11 уч
ИрГТУ	10уч.
ИГУ	21уч.
ИГМУ	1уч
ИГЛУ	4уч.

ИГПУ(ВСГАО)	1уч
В-С институт МВД России	1уч
Российская правовая академия МЮ РФ	2уч
МИИТ	1уч
МГУ	1уч
МЭСИ	1уч
Российский государственный университет нефти и газа г. Москва	1уч
Российский государственный гуманитарный университет г. Москва	1уч
Международная академия бизнеса и управления г. Москва	1уч
СПб государственный университет	1уч
СПб финансово-экономический институт	1уч
СПб государственный педагогический университет им. Герцена	1уч
СПб государственный университет технологии и дизайна	1уч
СПб государственный университет информационных технологий и оптики	1уч
Челябинский государственный университет	1уч
Университет г.Торонто, Канада	1уч
ИТОГО	94

Блок 3. Качество знаний учащихся. Кадровое обеспечение образовательного процесса.

На 2 и 3 ступенях работают педагоги, имеющие, в основном, первую и высшую квалификационные категории:

% учителей имеют 1 категорию;

% учителей имеют высшую категорию;

% учителей имеют 2 категорию;

% учителей являются молодыми специалистами (Сиротенко И.А., Васюхно Н.В.)

Результаты промежуточной и итоговой аттестации подтверждают это:

5 классы – русский язык (письменный экзамен) математика
всего учащихся – 59

количество учащихся, сдававших экзамен – 59

освобождены от экзамена - нет

успеваемость – 93,2 % 89,8%

качество знаний – 76,3 % 66,1%

6 классы – математика (письменный экзамен)

всего учащихся – 90

количество учащихся, сдававших экзамен – 90

освобождены от экзамена - нет

успеваемость – 93,3 %

качество знаний – 75,6 %

7 классы – геометрия (устный экзамен)

всего учащихся – 83

количество учащихся, сдававших экзамен – 81
освобождены от экзамена - 2
успеваемость – 97,5 %
качество знаний – 77,8 %

7 «В» (физико-математический)

успеваемость – 100 %
качество знаний – 96 %

8 классы - алгебра

всего учащихся – 92
количество учащихся, сдававших экзамен – 92
освобождены от экзамена - нет
успеваемость – 90,2 %
качество знаний – 55,4 %

8 «В» (физико-математический)

успеваемость – 100 %
качество знаний – 90 %

- английский язык (устный экзамен)

всего учащихся – 92
количество учащихся, сдававших экзамен – 92
освобождены от экзамена - нет
успеваемость – 100 %
качество знаний – 78,3 %

8 «В» (физико-математический)

успеваемость – 100 %
качество знаний – 86,6 %

10 классы – алгебра (письменный экзамен)

всего учащихся – 92
количество учащихся, сдававших экзамен – 89
(3 уч-ся освобождены по результатам тех олимпиады)
успеваемость – 94,4 %
качество знаний – 53,9 %

- география (письменный экзамен)

(10 «А» социально-экономический класс)

всего учащихся – 25
количество учащихся, сдававших экзамен – 25
успеваемость – 100 %
качество знаний – 100 %

- физика (письменный экзамен)

(10 «Б, В, Г» физико-математические классы)

всего учащихся – 67
количество учащихся, сдававших экзамен – 64
(3 уч-ся освобождены по результатам тех олимпиады)

успеваемость – 98,4%
качество знаний – 62,5 %

Итоговая аттестация:

В 9 классах государственная (итоговая) аттестация проводилась по 4 предметам: по русскому языку и алгебре - в новой форме (обязательные экзамены); 2 экзамена – на выбор учащихся из перечня предметов учебного плана. Проверка экзаменационных работ в новой форме проводилась экспертами РЦОИ.

В рамках информационного обеспечения организации и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов в лицее были проведены родительские собрания, совещания с учителями-предметниками, беседы с учащимися, оформлен информационный стенд.

В новой форме государственной (итоговой) аттестации принимало участие 79 не был допущен к итоговой аттестации 1 ученик (Яковлев Максим)

<u>русский язык:</u>	успеваемость – 99 % качество знаний – 74,3 % средний балл – 3,97	9 «Г» (физико-математический) успеваемость – 100 % качество знаний – 92,6 % средний балл – 4,4
<u>алгебра:</u>	успеваемость – 95,2 % качество знаний – 76 % средний балл – 4,2	9 «Г» (физико-математический) успеваемость – 100 % качество знаний – 100 % средний балл – 4,9

Экзамены по выбору учащихся (в традиционной форме)

<u>физика</u> (в новой форме)	всего учащихся – 64 успеваемость – 92,2 % качество знаний – 46,9 % средний балл – 4,1	9 «Г» (физико-математический) успеваемость – 100 % качество знаний – 81,84 % средний балл – 4,1
<u>геометрия:</u>	всего учащихся – 103 успеваемость – 100 % качество знаний – 66,9 % средний балл – 4	9 «Г» (физико-математический) успеваемость – 100 % качество знаний – 66,9 % средний балл – 4
<u>обществознание:</u>	всего учащихся – 41 успеваемость – 100 %	

	качество знаний – 97,6 %
	средний балл –4,7
<u>химия:</u>	всего учащихся – 1
	успеваемость – 100 %
	качество знаний – 100 %
	средний балл –4
<u>информатика</u>	всего учащихся – 1
	успеваемость – 100 %
	качество знаний –100 %
	средний балл –4

В 11 классах государственная (итоговая) аттестация проводилась по двум обязательным предметам: русскому языку и математике в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ).

К государственной (итоговой) аттестации по решению педагогического совета было допущено 84 ученика,

Приоритетными направлениями в работе по организации и проведению ЕГЭ стали: проведение разъяснительной работы среди родителей и выпускников, формирование базы данных участников единого государственного экзамена, оформление информационного стенда, содержащего нормативные документы, расписание экзаменов с указанием пунктов проведения ЕГЭ, советы психологов для родителей и их учащихся.

Для подтверждения освоения школьной программы и получения аттестата в 2010 – 2011 учебном году, согласно нормативным документам, нужно было набрать по русскому и математике то количество баллов, которое было бы не меньше порога, установленного Рособрнадзором.

Русский язык сдавали 84 выпускника. Минимальный порог – 36 баллов. Результаты таковы:

100% учащихся преодолели минимальный порог;

Максимальный балл – 98 (1 учащийся);

92 балла – 1 учащийся;

90 баллов – 3;

84 балла – 3;

81 балл - 1;

минимальный балл по лицу – 43 балла;

средний тестовый балл по лицу составляет 68,36 балла.

Математику сдавали 84 выпускника. Минимальный порог – 24 балла. Результаты таковы:

100% учащихся преодолели минимальный порог;

1 выпускник получил 100 баллов (Якубовский И);

94 балла – 1 ученик;

91 балл – 1 ученик;

82 балла – 2 ученика

минимальный балл по лицу – 30 баллов;

средний тестовый балл по лицу составляет 60,64 балла.

По результатам двух обязательных экзаменов минимальный порог преодолели все 84 выпускника

Кроме обязательных экзаменов в 2010-2011 учебном году для поступления в высшие учебные заведения выпускники сдавали в форме ЕГЭ экзамены по выбору:

- литература – 1 учащийся (58 баллов), минимальный порог – 32 баллов;
- информатика – 14 учащихся (выпускники физико-математических классов), минимальный порог (40 балл) преодолели все учащиеся, 5 выпускников получили 80 и более баллов, минимальный тестовый балл по лицу – 62, максимальный балл по лицу – (Чепинога С), средний тестовый балл по лицу -72,5;
- английский язык – 10 учащихся, минимальный порог (20 баллов) преодолели все учащиеся, минимальный тестовый балл по лицу – 34, максимальный балл по лицу – 70(Курило Я), средний тестовый балл по лицу -55,5;
- история – 18 учащихся, минимальный порог (30 балл) не преодолели 4 учащиеся, минимальный тестовый балл по лицу – 19, максимальный балл по лицу – 66, средний тестовый балл по лицу -38,72;
- обществознание – 57 учащихся минимальный порог (32 балл) не преодолел 1 учащийся, минимальный тестовый балл по лицу – 37, максимальный балл по лицу – 80(Дронова О), средний тестовый балл по лицу -58,63;
- биология – 4 учащихся, минимальный порог (36 баллов) преодолели все учащиеся, минимальный тестовый балл по лицу –56, максимальный балл по лицу – 66(Дронова О), средний тестовый балл по лицу -60,25;
- химия – 5 учащихся, минимальный порог (32 баллов) преодолели все учащиеся, минимальный тестовый балл по лицу –41, максимальный балл по лицу – 78 (Дронова О), средний тестовый балл по лицу -57,2;
- география – 1 ученик (55 баллов), минимальный порог – 35 баллов;
- физика – 51 учащихся (46 из них – выпускники физико-математических классов),

минимальный порог (32 балла) не преодолели 2 учащиеся,
 минимальный тестовый балл по лицу –20,
 максимальный балл по лицу – 96 (Якубовский И)
 86 баллов – 1 уч,
 81 балл – 1 уч
 средний тестовый балл по лицу -56,14

В свидетельство о результатах ЕНЭ выставлялись результаты только по тем предметам, по которым был преодолен минимальный порог, установленный Рособрнадзором.

Наибольшее количество выпускников выбрали экзамен по обществознанию (67,9 %), на втором месте – физика (60,7 %).

Результаты ЕГЭ по выбранным предметам.

предмет	приняло участие в ЕГЭ	% принявших участие	количество преодолевших порог	% преодолевших порог	средний тестовый балл
Информатика	14	16,7	14	100	72,9
Биология	4	4,8	4	100	60,25
Литература	1	1,2	1	100	58
Английский язык	10	11,9	10	100	55,5
Обществознание	57	67,9	56	98,2	58,63
История	18	21,4	14	77,8	38,72
Физика	51	60,7	49	96,1	56,14
Химия	5	5,9	5	100	57,2
География	1	1,2	1	100	55

Результаты ЕГЭ и ГИА в 2010 – 2011 учебного года дали объективно высокую оценку знаниям выпускников и профессионализму учителей: Истоминой И.В., Кравчуку А.Я., Смирновой Р.А., Будановой Т.А., Яшкиной Е.В., Москвина В.А., Шалиной И.В, Суржик Т.Н., Зенцовой Л.В., Брылко Т.В., Попкович М.Ю., Алёшиной Т.Н., Бранденбург Н.П., Рахматулиной О.Н., Денисовой Н.П., Поляковой Е.А., Ишениной М.Г., Михайловой Л.И., Цесарской Н.Ю.

Итоговая аттестация выпускников 9 и 11 классов лицея показала достаточно высокие результаты благодаря контрольно-аналитической деятельности: сложилась и плодотворно работает система мониторинга знаний учащихся и преподавательской деятельности учителей. В 2010 – 2011 учебном году были проведены следующие контролируемые мероприятия:

сентябрь: стартовая диагностика знаний учащихся 5-11 классов по предметам учебного плана

октябрь: (по итогам 1 четверти):
 естествознание – 5 классы
 история – 6 классы
 география – 7 классы

биология – 8 классы
литература – 9, 10 классы
естествознание – 11 классы

декабрь: (по итогам 1 полугодия):
5 классы - история, английский язык;
6 классы - естествознание, английский язык;
7 классы - алгебра, физика;
8 универсальные классы - алгебра, английский язык;
8 «В» физико-математический класс - алгебра, физика;
9 классы - алгебра, русский язык;
10 социально-экономические классы - история, алгебра;
10 физико-математический класс - алгебра, физика;
11 классы - русский язык, математика.

февраль:

тестирование в
рамках

аккредитации – 4 класс: русский язык и математика;
9 класс: русский язык и математика,
обществознание - 9абв, физика – 9г в режиме on-line
11 класс: русский язык и математика;
обществознание – 11а, физика – 11бвг в режиме on-line

март: (по итогам 3 четверти):
русский язык, математика – 5 и 6 классы;
русский язык, английский язык, геометрия – 7 классы;
химия, география, геометрия – 8 классы;
геометрия, физика, алгебра, русский язык – 9 классы;
русский язык, математика, обществознание – 10 социально-
экономический класс;
русский язык, математика, информатика – 10 физико-математические
классы;
русский язык, математика – 11 классы +
11 соц-эконом – история
11 физ-матем - физика

апрель: репетиционный ЕГЭ по русскому языку, математике, по предметам по
выбору учащихся (11 классы)

май: промежуточная аттестация учащихся (переводные экзамены)
5 классы – русский язык, математика;
6 классы – математика;
7 классы – устный экзамен по геометрии;
8 классы – алгебра, устный экзамен по английскому языку;
10 социально-эконом. классы – алгебра, география в формате ЕГЭ;
10 физико-математический класс – алгебра, физика в формате ЕГЭ;

Важной формой экспертизы знаний явились контрольные работы службы по контролю и надзору в области образования:

5 классы - математика

писали работу 57 учащихся из 59

учащиеся показали следующие результаты:

оптимальный уровень – 9 учащихся (15,8%)

высокий уровень – 24 учащихся (42,1%)

достаточный уровень – 21 учащихся (36,8%)

низкий уровень – 3 учащихся (0,5%);

5 классы – русский язык

писали работу 58 учащихся из 59

учащиеся показали следующие результаты:

оптимальный уровень – 3 учащихся (5,2%)

высокий уровень – 19 учащихся (32,8%)

достаточный уровень – 27 учащихся (46,6%)

низкий уровень – 9 учащихся (15,5%);

8 классы – физика

писали работу 99 учащихся из 105

учащиеся показали следующие результаты:

оптимальный уровень – 1 учащихся (1%)

высокий уровень – 21 учащихся (21,2%)

достаточный уровень – 54 учащихся (54,5%)

низкий уровень – 23 учащихся (23,2%);

9 классы – английский язык

писали работу 92 учащихся из 105(88%)

учащиеся показали следующие результаты:

оптимальный уровень – 10 учащихся (11%)

высокий уровень – 6 учащихся (7%)

достаточный уровень – 41 учащихся (44,5%)

низкий уровень – 35 учащихся (38%);

- математика

писали работу 90 учащихся из 105(86%)

учащиеся показали следующие результаты:

оптимальный уровень – 14 учащихся (16%)

высокий уровень – 42 учащихся (47%)

достаточный уровень – 25 учащихся (28%)

низкий уровень – 9 учащихся (10%);

9 «Г» (ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ)

писали работу учащихся из 27(81%)

учащиеся показали следующие результаты:

оптимальный уровень – 9 учащихся (41%)

высокий уровень – 11 учащихся (50%)
достаточный уровень – 2 учащихся (9%)

Другой формой внешней экспертизы знаний учащихся 10, 11 классов является региональная техническая олимпиада ИрГУПС. Второй год олимпиада по математике имеет статус Российской олимпиады. В 2010-2011 учебном году учащиеся прошли тестирование в форме ЕГЭ по математике, физике, информатике, черчению: в феврале - 11 классы (63 уч.); в мае – 10 классы (86 уч.); выступили с докладами на научно-практической конференции в рамках региональной технической олимпиады (ИрГУПС): 10 классы – уч-ся; 11 классы – 12 уч-ся.

Победителями 1 этапа стали учащиеся 10 классов:

Семёнов Тимофей – 25 баллов (1 место);

Шлыков О – 25 баллов (1 место);

Снопков Е – 23 балла (2 место);

Глушков О – 22,5 баллов (2 место);

Подшивалов Яр – 22 балла (3 место);

Чистяков М – 22 балла).

Победителями заключительного этапа стали учащиеся 11 классов:

Чепиного С – 24,5 балла (1 место);

Якубовский И – 22 балла (2 место);

Родионов Е – 20,5 баллов (2 место);

Карпов Роман – 18,5 баллов (3 место);

Григорьева А – 18 баллов (3 место).

Заключение

В процессе реализации поставленных на 2010 – 2011 учебный год задач были выявлены следующие проблемы:

- 1) не смотря на достаточно высокий уровень результатов ГИА и ЕГЭ по русскому языку и математике не была основательно решена проблема подготовки выпускников 11 классов к ЕГЭ по выбранным предметам 4 уч. не преодолели минимальный порог по истории; 2 уч. – по физике; 1 уч. по обществознанию);
в 9 классах не преодолели минимальный порог : 1 уч. – по русскому языку; 5 уч. – по математике; 5 уч. – по физике
- 2) по сравнению с прошлым годом произошло снижение качества обучения в 5 кл – 10 %;
в 7 кл – на 4 %;
в 8 кл – на 7.3%;
в 10 кл – на 1.1%;
на 3 ступени на 6.3% (в сравнении с 10-11 кл 2009-2010 уч года);
- 3) часть выпускников 9, 11 классов слишком долго определяется с экзаменами по выбору и вследствие этого не успели получить более тщательную подготовку к экзаменам
- 4) недостаточный уровень организации профориентационной работы.

Задачи на 2011-2012 учебный год

- 5) предоставление учащимся возможности получения качественного базового образования в сочетании с вариативными компонентами образования;
- 6) совершенствование лицейской системы оценки качества образования, совершенствование и внедрение рейтинговой системы оценки знаний учащихся;
- 7) внедрение современных педагогических, здоровьесберегающих, информационных технологий в образовательный процесс;
- 8) совершенствование системы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации (ГИА, ЕГЭ).